

Módulo 3 - La Cuestión de Palabras o Nominal

Lección #3

Cómo Argumentamos con las Definiciones

El predicador fiel no define palabras por mero ejercicio académico; lo hace para establecer el fundamento de la argumentación. En la «buena batalla de la fe», el argumento basado en la definición es una de las armas más poderosas del arsenal espiritual.

La lógica es sencilla: Si A encaja en la definición de B, entonces A es B. Por el contrario: Si A no cumple con la definición de B, entonces A no es B.

Para «enseñar bien la Palabra de Dios», el obrero debe tomar la definición divina (la Premisa Mayor) y compararla con la práctica o doctrina humana (la Premisa Menor) para llegar a una conclusión autorizada por el Cielo. A esto le llamamos «trazar bien la palabra».

A continuación, presentamos doce ejemplos bíblicos de cómo argumentar usando definiciones, divididos en estrategias de inclusión, exclusión y distinción.

I. El Argumento de Exclusión: «No cabe en el molde».

- Este es el argumento más común en la apologética contra el error. Se establece la definición bíblica y se demuestra que la práctica humana no encaja en ella; por lo tanto, debe ser rechazada.

1. El Argumento sobre el Bautismo y la Aspersión (Colosenses 2:12; Romanos 6:4).

- a) **La Definición (Premisa Mayor):** El bautismo bíblico se define como una «sepultura» (burial⁵) y una «resurrección» simbólica con Cristo.

⁵ «Burial» es la palabra en inglés para Sepultura o Entierro.

- b) **El Hecho (Premisa Menor):** La aspersión o el rociamiento no sepultan (no cubren) al individuo, ni lo levantan.
 - c) **La Argumentación:** Dado que la aspersión no cumple con la definición esencial de «sepultura», argumentamos que la aspersión no es bautismo. El predicador usa la definición para excluir prácticas no autorizadas.
2. **El Argumento sobre la Cena del Señor vs. Comida Común (1 Corintios 11:20-22, 34).**
- a) **La Definición:** La Cena del Señor se define como un acto conmemorativo («*haced esto en memoria de mí*») y de discernimiento del cuerpo de Cristo.
 - b) **El Hecho:** Los corintios se reunían para saciar su hambre física y embriagarse.
 - c) **La Argumentación:** Pablo argumenta que, debido a su conducta, «*esto no es comer la cena del Señor*». Si el propósito es llenar el vientre (definición de comida común), debe hacerse en casa («*¿no tenéis casas?*»). La definición de «**Cena del Señor**» excluye el uso de la iglesia como refectorio⁶ social.
3. **El Argumento sobre la Fe que no Salva (Santiago 2:19-20).**
- a) **La Definición:** La fe salvadora bíblica se define como una confianza activa que «**obra por el amor**» (Gálatas 5:6).
 - b) **El Hecho:** Los demonios creen (tienen asentimiento mental) y tiemblan, pero no obedecen.
 - c) **La Argumentación:** Santiago argumenta: «*¿Tú crees que Dios es uno? Bien haces. También los demonios creen*». Si la definición de fe se limita a creer datos (fe sola), entonces los demonios serían salvos. Como

⁶ **refectorio** n. m. Sala en conventos, monasterios y ciertos colegios que se utiliza como comedor común Cayuela, N. L., ed. (1997). En Diccionario general de la lengua española Vox. VOX.

esto es absurdo, argumentamos que la «**fe sola**» no encaja en la definición de fe salvadora.

4. El Argumento sobre las Obras de la Carne (Gálatas 5:19-21).

- a) **La Definición:** El Reino de Dios se define como un lugar de santidad donde no entra «*ninguna cosa inmunda*» (**Apocalipsis 21:27**).
- b) **El Hecho:** Las obras de la carne (adulterio, fornicación, herejías) son inmundicia.
- c) **La Argumentación:** «*Los que practican tales cosas no heredarán el reino de Dios*». El argumento es absoluto: el estilo de vida carnal es incompatible por definición con la ciudadanía celestial.

II. El Argumento de Inclusión: «Cumple los requisitos».

- Aquí el predicador defiende una verdad o su propia autoridad demostrando que cumple perfectamente con las marcas o definiciones establecidas por Dios.

5. El Argumento del Apostolado de Pablo (1 Corintios 9:1-2).

- a) **La Definición:** Un apóstol de Cristo se define, entre otras cosas, por haber visto al Señor resucitado y por tener «**el sello**⁷» de obras poderosas (**2 Corintios 12:12**).
- b) **El Hecho:** Pablo vio a Jesús en el camino a Damasco y fundó la iglesia en Corinto con poder.

⁷ Los corintios no tenían excusa por qué obligar a Pablo a defenderse ante los ataques de los «super-apóstoles». Verdaderamente él había probado su apostolado cuando en el principio del evangelio en Corinto había ejercido las señales de un apóstol, y esto mientras sufría con paciencia las persecuciones (**Hechos 18:1-11**). En cambio los falsos en Corinto no podían mostrar nada sino reclamaciones huecas y jactancias personales. «por señales, prodigios y milagros». Véanse **Mateo 10:8; Hebreos 2:4; Hechos 2:22**. Contrástese **2 Tesalonicenses 2:9**. Las «señales» daban a entender a la gente que Dios obraba en la persona. Algunos milagros dejaban a la gente asombrada y maravillada (por ej., **Marcos 2:1-12**). Todos mostraban gran poder de Dios. *Notas sobre 2 Corintios por el hermano Bill H Reeves. Tomada de su sitio web billhreeves.com Pág. 49.*

- c) **La Argumentación:** «¿No soy apóstol? ¿No soy libre? ¿No he visto a Jesús el Señor nuestro? ¿No sois vosotros mi obra en el Señor?». Pablo argumenta que él encaja en la definición técnica de apóstol, y por tanto, merece ser recibido como tal.

6. El Argumento de la Filiación de Abraham (Juan 8:39-40).

- a) **La Definición:** Un «hijo de Abraham» se define no solo por genética, sino por hacer las obras de Abraham (fe y obediencia).
- b) **El Hecho:** Los fariseos procuraban matar a Jesús, algo que Abraham jamás habría hecho.
- c) **La Argumentación:** Jesús argumenta: «Si fueseis hijos de Abraham, las obras de Abraham haríais». Al no encajar sus acciones en la definición moral de Abraham, Jesús concluye que son hijos de otro padre (vuestro padre el diablo).

7. El Argumento de la Verdadera Viuda (1 Timoteo 5:3-10).

- a) **La Definición:** Para que la iglesia sostenga a una viuda («honrar a las viudas que en verdad lo son»), esta debe cumplir una definición estricta: haber puesto su esperanza en Dios, tener testimonio de buenas obras, haber criado hijos, etc.
- b) **El Hecho:** Algunas viudas jóvenes vivían en deleites.
- c) **La Argumentación:** El argumento de Pablo es administrativo: Solo se debe incluir en la lista (nómina) a quien cumpla la definición completa. Si no encaja en la descripción, la responsabilidad recae en la familia, no en la iglesia.

8. El Argumento del Profeta Verdadero (Deuteronomio 18:21-22).

- a) **La Definición:** La palabra del profeta de Jehová siempre se cumple. Si falla, no es de Dios.
- b) **El Hecho:** Si un profeta habla y «no es tal cosa, ni se cumple».

- c) **La Argumentación:** Ese profeta habló con presunción. «Así dice Dios»: «*No tengas temor de él*». Argumentamos la falsedad de los profetas modernos basándonos en la definición de la infalibilidad profética bíblica.

III. El Argumento de Distinción o Matiz.

- A veces dos palabras parecen iguales, pero el argumento depende de refinar la definición para evitar confusiones fatales.

9. El Argumento sobre la Tentación vs. Pecado (Hebreos 4:15).

- a) **La Definición A:** Tentación es la incitación al mal.
- b) **La Definición B:** Pecado es ceder a la incitación (**Santiago 1:15**).
- c) **La Argumentación:** «*Tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado*». Argumentamos que Jesús fue santo no porque no sintiera la prueba (definición de tentación), sino porque nunca consintió (definición de pecado). El predicador usa esta distinción para consolar al que sufre tentación: «**Ser tentado no es pecar; ceder sí lo es**».

10. El Argumento sobre la «Simiente» (Gálatas 3:16).

- a) **La Definición:** Pablo argumenta basándose en la gramática singular de la definición.
- b) **La Argumentación:** «*No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu simiente, la cual es Cristo*».
- c) **Aplicación:** El argumento doctrinal completo sobre la promesa descansa en la definición precisa (número singular) de una palabra. Esto nos enseña a argumentar respetando cada «jota y tilde» de la Escritura.

11. El Argumento sobre los «Dioses» y el Hijo de Dios (Juan 10:34-36).

- a) **La Definición:** La palabra «dioses» (elohim) se usó en el **Salmo 82** para definir a jueces humanos a quienes vino la palabra de Dios.
- b) **La Argumentación:** Jesús usa un argumento a fortiori (de menor a mayor) basado en la definición. Si la Escritura define como «**dioses**» a hombres injustos por oficio, «*¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: Tú blasfemas, porque dije: Hijo de Dios soy?*». Si la definición laxa es aceptada, la definición estricta y verdadera sobre Cristo es inatacable.

12. El Argumento sobre el Amor y la Ley (Romanos 13:8-10).

- a) **La Definición:** El amor no hace mal al prójimo; es el cumplimiento de la ley.
- b) **La Argumentación:** Algunos argumentan que el amor reemplaza a la obediencia («*solo ama y haz lo que quieras*»). Pablo argumenta con la definición: Porque el amor es no adulterar, no matar, no hurtar. No se puede argumentar a favor del amor para justificar el pecado, porque la definición de amor es el cumplimiento del mandamiento.

IV. Conclusión para el Predicador.

Hermanos, la verdad no teme a las definiciones precisas; el error sí. El falso maestro prospera en la ambigüedad y el sentimentalismo vago. El predicador de sana doctrina, siguiendo el ejemplo de los apóstoles, argumenta encendiendo la luz de la definición clara.

- 1. **Defina** lo que Dios dice.
- 2. **Compare** lo que el hombre hace.
- 3. **Concluya** sin temor: «Esto es de Dios» o «Esto no es de Dios».

Que este estudio le capacite para usar bien la palabra de verdad, derribando argumentos y toda altivez que se levanta contra el conocimiento de Dios.